

## 60 Sıra Numaralı Proje

Proje tasarım alanının kuzeyinde önerdiği ana yapısal kitlesel kendi içinde parçalanmışlığı ile birlikte bütünde oluşturduğu net kitlesel tavrı, zemin kotunda oluşturduğu geçirgenlik, kitleyi bütünleştiren ve yapının nitelikli bir mimari dile sahip olmasını sağlayan örtü ve çeper sistemi, üst kotlarda oluşturulan boşlukların düşey sirkülasyon ve kat bahçeleri ile birlikte ele alınışı, Mimar Sinan Bulvarı ve Avni Gemicioğlu Caddesi boyunca devam edip imar parsellerinin özelliği sonucu oluşan kentsel blok kurgusuna getirdiği alternatif yaklaşım, ana kitlenin güneyinde oluşturulan kent meydanı ve kent parkının sunduğu kullanım olanakları ve tasarım yaklaşımı ile kentin günlük yaşamında yeni bir sosyal ve kültürel odak oluşturma potansiyeli olumlu bulunmuştur. Projenin genel yaklaşımı ile çağdaş ve nitelikli bir yapısal çevre oluşturma konusunda net ve kararlı bir tutum içermesi övgüye değer bulunmuştur.

Park altında oluşturulan kullanımların zemin kotu ile ilişkisinin sağlanması, bu mekanlarla dış mekanlar arasındaki ilişkilerin birbirlerini destekler nitelikte olması, ana kitlenin zemin kotunun boşaltılması ile alanın kuzeyi ve güneyi arasındaki görsel ve fiziksel ilişkinin güçlendirilmesi, pazar yeri alanının düşük kotlu meydana çözülerek bir yandan sınırlarının yapısal olarak tariflenmiş olması, diğer yandan ise ulaşılabilir bir kentsel alana dönüşerek diğer zamanlarda güçlü bir kentsel mekan özelliği taşıması, kapalı otopark ile açık mekanların sirkülasyon bağlantılarının çözümü projenin olumlu bulunan diğer yönlerindedir.

Çok amaçlı salona ulaşımın sorunlu olması, belediye giriş hollerinin ve yemek salonu gibi bazı mekanlara yaklaşım alanlarının gerekli büyüklük ve mekansal konfora ulaşamaması, düşey sirkülasyon ilişkilerinin yeterince olgunlaşmaması, belediye ihtiyaç programının ele alınışında yer yer işlevsel ve mekansal ilişkilerin sorunlar taşıması eleştirilmiştir. Pazar yeri için önerilen meydan konumu ve özelliği açısından etkileyici görülmekle beraber, pazar yeri örtüsü konusunda yeterli düzeyde öneri getirilmemesi olumsuz bulunmuştur.

60 sıra nolu proje oy çokluğu ile 1. ödüle değer görülmüştür.

## 70 Sıra Numaralı Proje

Proje, güneydeki kent merkezinden gelen yaya aksını arsanın ortasında karşılayan arsanın merkezinden doğu ve batı yönlerine eğilimlenerek oluşturduğu iki yapay tepeyi bağlayan köprü yapı olarak belediye kütlesini, bu tepeler altında ise sosyal, kültürel ve ticari birimleri önermektedir.

Mimar Sinan Bulvarı'na paralel ve Bulvar çeperinde yer alan diğer yapılara göre ana taşıt yolundan daha geride tasarlanan Belediye binasının plastik etkisi ile iyi bir algı oluşturması, hem pazar alanı hem de amfilerin ve belediye binasının çeperlerini oluşturduğu kentsel mekanın Kumludere Caddesi ve Avni Gemicioğlu Caddesi'nden gelen yaya akışına hem zemin olarak açılması, tasarım alanının doğusunda yer alan pazaryerinin, pazar olduğu günlerde kent meydanını rahatsız etmemesi, Avni Gemicioğlu Caddesi çeperinde yer alan sosyal kültürel birimlerin yol ile arasında yaya hareketlerine olanak sağlayacak şekilde geride planlanmasının hem cadde boyunca sıkışık sokak profilinde rahatlama sağlaması hem de bu alanın kent meydanı ile bütünleşmesi, Meydanı sınırlayan amfilerin uzantıları olan teraslar ile ikinci bir zemin oluşturulması hem altında yer alan programları kısmen gizlemesi hem de belediye binasını vurgulayacak yüzeye olanak sağlamasının olumlu bulunmasına rağmen bu geniş teras alanlarının işlevselliği eleştirilmiştir. Belediye binası giriş holünün mekansal zenginlik ve derinliğe sahip olması, büro mekanlarının özelliklerine göre sistematik olarak çözümlenmesi, Meclis mekanının şeffaf bir yüzey ile dışa yansması, Servis ve kapalı otopark girişlerinin sayıları olumlu bulunmuştur. Ancak kapalı otoparkın dış mekanlarla bağlantısının kısıtlı olması eleştirilmiştir.

Belediye giriş holünden üst katlara ulaşımın net olmaması, giriş holü ortasında yer alan ofis kullanımlarının hem üstünün açık olması hem de binanın kuzey ve güney tarafı için oluşturulmak istenen şeffaflığı ve görsel ilişkiyi kesmesi,

Pazaryeri çeperinde yer alan kapalı pazar ve ticari birimlerin 2. kademe de market ile yer değiştirilmesi ve bir alt kota alınması hem bu alana ulaşılmasını zorlaştırdığı hem de kent

mevdanını açılan galeri ile zedelemesi eleştirilmiştir.

2. kademe için tavsiyelerden ;

Avni Gemicioğlu Caddesi'ne bakan amfilerin meydan ile ilişkisi projede yeniden ele alınması, meydan ile pazar yeri arasında fiziki ve görsel ilişkiyi sağlama çabası sonucu, 1. kademe de meydanın var olan bütünlüğünün meydanda yapılan galeri boşluğu ile bozulması ve kentsel aktivite alanını kısıtlı hale getirmesi, Pazar alanının pazarın olmadığı günler için kullanımı ile ilgili senaryo önermemesi eleştirilmiştir.

Mimar Sinan Bulvarı tarafında zemin kattaki masif etkisinin yumuşatılması çabasının sonucu kent meydanı ile Mimar Sinan Bulvarı arasında görsel ilişki sağlanması ve kuzey yönünde belediye binası için düzenlenen yeni giriş ile binaya çok yönlü ulaşım olanakları sağlanması da olumlu bulunmuştur.

70 sıra numaralı proje oy çokluğu ile 2. ödüle layık görülmüştür.

### **109 Sıra Numaralı Proje**

Özellikle pazaryeri mekanı için önerdiği kararlı yapısal çözüm ile dikkat çekici bir öneri niteliğindedir. Yapısal programın genel olarak iki ana gruba ayrılması, bir grupta pazaryeri, ticari birimleri ve rekreatif işlevlerin yer alması, ikinci yapının ise belediye hizmet binası işlevleri ile diğer işlevleri içermesi, araziye yerleşim olanaklarını kısıtlamakla beraber, her iki kitlenin olgun ve nitelikli bir mimari dilinin olması projenin öne çıkan özelliklerindedir. Pazaryeri için önerilen üzeri kapalı mekan, iklimsel açıdan uygun ve sorunsuz alışveriş olanağı tanınması, pazarın kurulduğu günlerde yoğun yaya ve servis trafiğinin çevrede yaratacağı sorunları büyük ölçüde ortadan kaldırması, diğer günlerde farklı kullanım olanaklarını yaratacak esnek bir yapılanmaya sahip olması nedeniyle başarılı bir öneri olarak değerlendirilmiştir.

Projenin birinci kademedeki tavsiyeler doğrultusunda belli yönleri ile geliştiği görülmektedir. Pazaryeri üst örtüsünün geçirgenliğinin artırılması ve kotlar arası görsel ilişkinin güçlendirilmiş olması, kent merkezinden gelişte yaya ve taşıt için öngörülen farklı kotlardaki trafik çözümü yerine hemzemin ilişkinin sağlanmış olması, pazaryerinin dış mekan ile ilişkisinin güçlendirilmiş olması ikinci kademe de projenin geliştirildiği yönler olarak görülmektedir.

Ağırlıklı olarak belediye hizmet birimlerinin yer aldığı kitlede; ortada oluşturulan atriyumun kısmen servis mekanları ile çevrilmiş olması, başkanlık katının giriş holü ile ilişkisinde binanın genel sirkülosyonu dışında herhangi bir alternatif sirkülasyon bağının kurulmamış olması, yapı içinde bulunan büyük açıklıklı mekanlar üzerine yerleştirilen küçük açıklıklı mekanların taşıyıcı sistem çözümlerinin belirsizliği, nikah salonunun gereken mekansal kurgu ve ilişkileri sağlayamaması ve genel olarak bu kitlenin iç mekan çözümlerinde sorunlar bulunması projenin eleştirilen yönleri olmuştur. İkinci kademe de daha geliştirilmiş olmakla beraber, iki kitle arasındaki kent meydanı olarak adlandırılan dış mekanın bir meydan işlevi taşıyamaması, buna karşın Pazaryeri yapısı ile Avni Gemicioğlu caddesi arasında kalan ve kentsel ölçekte bir dış mekan olmaya aday olabilecek alanın yapılan peyzaj düzenlemesinden dolayı kullanımının kısıtlanması olumsuz bulunmuştur.

109 sıra numaralı proje 3. ödüle layık görülmüştür.

### **8 Sıra Numaralı Proje**

Mimar Sinan Caddesi ve Kumludere Caddesi ile Barış Manço meydanı tarafında yaratılan ikili meydan kurgusu, bu meydanların akışkanlığı ve farklı işlevlere hizmet vermesi, kitlenin parçalanması ile oluşturulan meydan – sokak ve nişlerden oluşan dış mekan kurgusu, nikah salonu ve kültürel birimlerinin mekansal çözümlerindeki gelişmişlik, pazaryeri kapalı mekan çözümleri, ticari birim, kafeterya ve benzeri işlevlerin meydan ve dış mekanlarla ilişkisi, açık-yarı açık – kapalı mekan hiyerarşisinin kurgusu, Mimar Sinan Bulvarı üzerinde oluşturulan kitle kompozisyonu ve cephe algısı, meydanın alt geçit ile Barbaros Mahallesi ne bağlanma arayışı projenin olumlu görülen yönleridir.

Buna karşın, özellikle dolaşım alanlarında olmak üzere ihtiyaç programında belirtilen alanların

aşılması, plan şemasının geometrisinin ve biçimsel kaygıların mekansal çözümlerde zorlamalara neden olacak düzeyde baskın hale gelmesi, buna bağlı olarak Belediye Hizmet Binasına ihtiyaç fazlası bir yapısal kol eklenmesi, meclis salonu üzerinde yer alan yemekhanenin ihtiyaç fazlası teras ve dolaşım alanları ile çözülmesi, Pazar üst örtüsünün abartılı ve mevcut iklim koşullarında Pazar alanı için beklenen konfor şartlarını sağlayama performansından uzak oluşu, oluşturulan iç sokağın bitiş noktalarının yetersizliği, ara sokakları besleyen mahallerin bulunmaması, kitlelerin gereğinden fazla parçalanmasına bağlı olarak beklenen ekonomik çözümlerin ötesine geçilmesine neden olacak cephe ve cidarların yaratılması, çok amaçlı salon ve marketin yüksekliklerinin abartılı oluşu, kapalı otopark çıkışları ve iç dolaşımının yeterli olgunluğa ulaşmamış olması, kapalı otopark katında gereksiz ölçekte otopark iç sokağı yaratılması, belediye katlarında ana koridorlara paralel iç koridorlar nedeniyle önemli mekansal kayıplara neden olunması, meclis ile fuayesinin oransal dengesizliği ve ulaşılabilirliği, kentsel saçağın form kaygısı ile gereksiz bir şekilde kültür ve ticaret işlevlerini içeren binaların üzerini örtüyor oluşu olumsuz bulunmuştur.

8 sıra numaralı proje oy çokluğu ile 4. ödüle layık görülmüştür.

### **83 Sıra Numaralı Proje**

Pazar yeri için önerilen çözümün genel mekansal ve eleman düzeyindeki niteliği ve yaratacağı algı, dolaşım ve servis çözümlerindeki netlik, belediye hizmet binasının çözümleri, oluşturulan yeşil bant – protokol meydanı – Pazar meydanı ayrışması olumlu bulunmuştur.

Buna karşın, kültürel mekanların yer altında çözümlenmesi, Avni Gemicioğlu Caddesi yönündeki fiziki ilişkinin yeterince güçlü olmaması, tüm çatıların gezilebilir yeşil çatı olmasına karşı yeterli kullanım olanağı ve çekim yaratamaması, Mimar Sinan Caddesi boyunca oluşturulan tek katlı kitlenin işlev ve mimari karakterinin olgunlaşmamış olması, park ile Pazar alanı arasında açık alan sürekliliğinin kurulamamış olması olumsuz bulunmuştur.

83 sıra numaralı proje oy birliği ile 5. ödüle layık görülmüştür.

### **1 Sıra Numaralı Proje**

Mimar Sinan Bulvarı ile kurduğu ilişki, iki ayrı kotta farklı işlevlere yönelik kentsel açık alan yaratılması, kompozisyonun merkezinde kültürel tesislerin yer alması ve bir odak noktası oluşturması, pazar yerinin açık ve yarı açık olarak belediye meydanından ayrılması, genel kurguda yaratılan mimari karakter olumlu bulunmuştur.

Buna karşın; Avni Gemicioğlu Caddesine cepheli mekanların sağır olması, market servisinin Kumludere Caddesinden yaklaşımı kapatması, belediye hizmet binası iç çözümlerinin ve dolaşımının yeterli olgunluğa erişmemiş olması, meclis salonunun konumunun ve belediye kitlesi ile kurduğu kitlesel ilişkinin kararsızlığı, Pazar yeri servis ve otopark girişlerinin birinci kademedeki eleştirilere rağmen yeterince çözümlenememiş olması, genel cephe karakterinin yeterli olgunluğa ulaşamaması olumsuz bulunmuştur.

1 sıra numaralı proje oy birliği ile 1. mansiyona layık görülmüştür.

### **77 Sıra Numaralı Proje**

Kitle kurgusu ve çözümlerinin kararlı tutumu, çökertilmiş Pazar alanının çok amaçlı kullanım önerisi, ticari mekanların konumu, yalın ve işlevsel belediye mekan kurgusu olumlu bulunmuştur.

Buna karşın; -8.50 kotundaki pazar alanının kent merkezi ve meydandan kopukluğu, projenin en önemli unsurlarından biri olan üst örtünün bu aşamada da yeterli olgunluğa erişmemesi ve iklimsel koşullardan kısmen korunma sağlayabilmesi, belediye hizmet binası girişlerinin rampalar ve Pazar alanı saçağı ile perdelenmiş olması, pazar alanı içerisinde önerilen köprülerin yaratılan güçlü pazaryeri mekanını görsel açıdan zedelemesi, meclis, yemek salonu ve spor merkezinin mekansal olarak belediye hizmet binasından kopukluğu, yaratılan kent meydanının hiçbir ticari veya kültürel mekan ile desteklenmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

77 sıra numaralı proje 2. mansiyona layık görülmüştür.

### **116 Sıra Numaralı Proje**

Belediye hizmet binası, nikah salonu ve pazar alanının açık mekanlarının ayrışması ve kent ile entegrasyonu, belediye binasının konumuna bağlı olarak dış mekanda yaratılan kentsel ve görsel devamlılık, Mimar Sinan Bulvarı üzerinden Barbaros Mahallesi ile kurulmak istenen bağlantılar, ticari ve kültürel işlevlerin mekansal çözümü olumlu bulunmuştur.

Buna karşın; ticaret ve kültür aktivitelerinin meydana kopuk olması, belediye meydanı ve alt Pazar alanı arasındaki dikey bağlantının yetersiz olması, yaya platformu ve üzerinden bulunan kitaplık – sergi salonunun belediye yapısı ile kurduğu ilişki, açık pazar alanının bölünmüş olması, alt meydanın market dışında bir birimle beslenmemesine bağlı olarak pazar kurulmayan günlerdeki kullanımının belirsizliği, arsanın doğusunda yer alan yaya rampası ve araç girişlerinin ilişkisi, kapalı pazar alanının servis imkânlarının yeterli olmaması, belediye hizmet binası kitlesinin yatayda büyümesi ve irileşmesi, büyük meydanlar oluşturulmasına rağmen, bu meydanları besleyecek yaya dolaşımlarının kopuk olarak köprülerle besleniyor olması, olumsuz bulunmuştur.

116 sıra numaralı proje 3. mansiyona layık görülmüştür.

### **69 Sıra Numaralı Proje**

Kentsel yerleşim kararları açısından pazar yeri ve meydanın ayrışması, ticaret aksının kentsel dokuya bağlanma çabası, kapalı pazar alanının ticaret aksı ile ilişkilendirilmesi, belediye hizmet binası çözümleri, pazar yeri üst örtü önerisi, belediye hizmet binasının yapısal plastiği olumlu bulunmuştur.

Buna karşın; + 1.00 kotunda tasarlanan kent meydanının, peyzaj elemanları ile bütünlüğünü zedeleyecek şekilde bölünmüş olması, ticaret aksının kent ile kurduğu fiziki ilişkinin görsel açıdan ve erişilebilirlik açısından zayıf olması, kültürel ve ticari mekânların meydana kopuk oluşu, + 8.50 kotuna çıkan kentsel ölçekteki merdivenin çıktığı noktada yeterince çekim yaratacak bir işlev bulunmaması, Mimar Sinan Caddesi yönüne açılan mekanların işlev yetersizliği, belediye başkanlık makamı çözümlerinin yeterli olgunluğa erişmemiş olması, spor merkezi ve kreşin konumu, bu işlevlerin kültürel tesislerin girişini paylaşıyor olması, pazar alanının ana meydan ve ticaret aksı ile ilişkisinin tanımsız olması, olumsuz bulunmuştur.

69 sıra numaralı proje 4. mansiyona layık görülmüştür.